

Betreft: Art.39 vragen over tegenstrijdigheden over verharding wegen incl. de Traverse Noord  
Datum: 13 februari 2025

Geacht College,

In de bijlagen staat een tijdlijn van een aantal besluiten en stukken rond het gezondheidsprobleem van geluidshinder door het verkeer in Waalre in relatie tot de verharding van wegen, inclusief de Traverse Noord. Tevens zijn screenprints opgenomen van relevante stukken uit de Nota van Uitgangspunten Duurzaam door Waalre, het Mobiliteitsplan en de Denktank van 19 maart 2024.

ZW14 heeft de volgende vragen:

Vraag 1a: Bent u het met ons eens dat -zelfs bij 30 km/uur- de conclusie van de Quicksan duidelijk aangeeft dat *stille elementverharding voor meer geluidsverlaging zorgt dan klinkers en dus voor meer comfort bij de woningen?*

Vraag 1b: Bent u het met ons eens dat de Links naar het beleid van Rotterdam juist aangeven dat men in het belang van leefbaarheid daar kiest voor stille stenen?

Vraag 1c: Bent u het met ons eens dat de documenten die (na lang aandringen eind januari 2025) openbaar gemaakt zijn en die ter onderbouwing diende van de uitspraken van de verantwoordelijk wethouder 'dat het verschil tussen gebakken klinkers en stille stenen amper merkbaar is', dat deze juist het tegendeel aangeven. Namelijk dat stille stenen wel voor aanwonenden verschil in wooncomfort uitmaken?

Vraag 2: Bent u het met ons eens dat -conform het goedgekeurde verslag- het ambtelijk advies in de Denktank van 19 maart 2024 tegenstrijdig is met hetgeen in het Mobiliteitsplan staat over *'het inzetten van innovatieve maatregelen zoals 'stille klinkers' tegen geluidhinder?*

Vraag 3: Bent u het met ons eens dat de uitspraak in de Denktank *'Ambtelijk adviseren wij een gebakken straatsteen. Mocht de Denktank anders adviseren nemen we dit advies mee richting de raad'* suggereert dat de voorkeur van de gemeenteraad is om gebakken klinkers te leggen?

Vraag 4: Bent u het met ons dat dit een sturend advies is, dat tegenstrijdig is met het door het College geaccordeerde en het door de gemeenteraad vastgestelde beleid, omdat de gemeenteraad reeds op 5 maart in de Oordeelsvormende vergadering de tekst van pagina 30 van het Mobiliteitsplan niet ter discussie stelde?

Volgens de beantwoording van de Art. 39 vragen over het proces keuze verharding Noord, was het verslag van de Denktank van 19 maart 2024 op 26 maart definitief en rond die tijd besproken met de portefeuillehouder.

Vraag 5: Waarom heeft de portefeuillehouder op dat moment niet ingegrepen omdat afgeweken werd van het door het College geaccordeerde Mobiliteitsplan?

Vraag 6: Wat is er gebeurd tussen 6 februari 2024 (College gaat akkoord met het Mobiliteitsplan) en 19 maart 2024 (van het Mobiliteitsplan afwijkend ambtelijk advies in de

Denktank), behalve dat wethouder van de Loo volgens de B&W vergadering op 6 februari 2024 aanwezig was en op 19 maart niet aanwezig?

Vraag 7: Wat is er gebeurd tussen 2 april 2024 (gemeenteraad gaat akkoord met Mobiliteitsplan) en 18 juni 2024 (voorstel voor gebakken klinkers op de Traverse Noord), omdat wethouder van de Goor zowel op 2 april als op 18 juni de waarnemend portefeuillehouder was.

In het Mobiliteitsplan staat dat uitwerking plaats vindt in de LIOR. Dat blijkt de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte te zijn.

Vraag 8: Bent u het met ons eens dat hoofdstuk 6.1. van de LIOR waarin staat dat de *'toe te passen bestrating altijd uit gebakken materialen... en voorzien van een velingrand'* (die meer geluidoverlast geven) *bestaat'*, tegenstrijdig is met het Mobiliteitsplan waarin juist stille stenen genoemd worden?

Vraag 9: Wat is er gebeurd dat er tot 19 maart 2024 sprake was van focus op het doel 'een duurzaam gezonde leefomgeving' (met kansen voor andere duurzame doelen zoals hittestressreductie, regenwateropvang en biodiversiteit), een omslag is gemaakt naar een beperkte doel met als definitie van duurzaamheid de CO2-uitstoot van de elementverharding en (te verwaarlozen) extra kosten?

Vraag 10: Bent u het met ons eens dat de uitspraak van het College in het gesprek met de aanwonenden op 9 december 2024 dat *'er geen voorkeur is voor een bepaald type steen'* strijdig is met het door het College op 3 december 2024 vastgestelde LIOR?

**Vraag 11: Wiens belang is het dat in diverse voorstellen en stukken zo aangedrongen wordt op gebakken klinkers tegen het beleid van het College en de gemeenteraad in en waarom?**

Hoogachtend,

Nan Zevenhek namens de fractie ZW14

## Tijdslijn van een aantal besluiten en stukken rond het omgaan met verharding van wegen in Waalre 20250213

\*\*\* d.m.v. kleuren zijn tegenstrijdigheden gemarkeerd\*\*\*

2018 Nota van Uitgangspunten Duurzaam door Waalre Met als ambitie 1. 'Fors terugdringen ... geluidhinder... kortom (verbeteren van) leefbaarheid.'

16 april 2019 nota Lokaal Gezondheidsbeleid: '... 2100 inwoners hebben last van ernstige geluidshinder, dat komt voor door het verkeer in de bebouwde kom'

2019-2023 deelname aan ontwerplab Gezonde Duurzame Leefomgeving - Gemeente Waalre. O.a. over effect van ruimtelijke ingrepen op de gezondheid. Tegelijk met de reconstructie van de Traverse Noord wordt het Mobiliteitsplan - Waalre ontwikkeld met een uitgebreid participatie- en consultatieproces (zie RIB 20 juli 2023).

12 juli 2022 Raadsprogramma Toekomst voor Waalre: 'We betrekken inwoners actief bij de maatregelen die we nemen. We houden hierin rekening met gezondheid en leefbaarheid.' 'we verbinden onderwerpen ... die een bijdrage kunnen leveren aan een gezonde(re) levenskwaliteit.'

31 oktober 2023 Quickscan over geluid na Herinrichting Onze Lieve Vrouwedijk/Bergstraat

Conclusie: '... **Stille elementverharding zorgt voor meer geluidverlaging dan klinkers en dus voor meer comfort bij de woningen.**' Eveneens zijn er links naar de pilot en het beleid van Rotterdam: Stille straatklinkers halveren verkeersgeluid en Stille klinkers | rotterdam.nl **die zeer positief zijn over 'stille klinkers'**.

Bron: (na doorvragen ontvangen op 29 januari 2025) Art. 39 vragen over het proces Traverse Noord

6 februari 2024 B&W verslag: het College stemt in met het Mobiliteitsplan 'Vlot, veilig en duurzaam in en door Waalre in 2040'. In dit plan staat op pag. 30 een hoofdstuk over **Het voorkomen van geluid- en trillinghinder '... Daarnaast zetten we ook in op innovatieve maatregelen zoals 'stille klinkers'**.

5 maart 2024 oordeelsvormende bespreking Mobiliteitsplan De gemeenteraad heeft geen opmerkingen op pagina 30 en besluit dus tot het voorkomen van geluid- en trillinghinder **'Daarnaast zetten we ook in op innovatieve maatregelen zoals 'stille klinkers'**.

19 maart 2024 B&W verslag: het College stemt in met de RIB (afkomstig van de ingehuurde projectleider) **'Voor de Traverse Noord is er geen aanleiding om te twijfelen aan het product stille betonklinker'**

19 maart 2024 Denktank Traverse Noord/Heikantstraat geleid door dezelfde ingehuurde projectleider **'Ambtelijk adviseren wij een gebakken straatsteen' 'Mocht de Denktank anders adviseren nemen we dit advies mee richting de raad'**

19 maart 2024 Raadsvergadering: het Mobiliteitsplan staat op de raadsagenda. Het wordt uiteindelijk **op 2 april** zonder wijzigingen m.b.t. pagina 30 (Het voorkomen van geluid- en trillinghinder) vastgesteld.

21 maart 2024 Raadsinformatiebrief: Uit de evaluatie van de Traverse Zuid volgt als eindoordeel **'Voor de Traverse Noord is er geen aanleiding om te twijfelen aan het product stille betonklinker'**

18 juni 2024 Raadsvoorstel Traverse Noord/Heikantstraat: **Voorstel omvat gebakken klinkers**. Er wordt op geen enkele manier gerefereerd aan het feit dat het ontwerp van de Traverse Noord wat betreft de verharding van de weg afwijkt van het door de gemeenteraad vastgestelde Mobiliteitsplan of de RIB van 21 maart 2024

14 november 2024 definitieve versie van de LIOR (Leidraad Inrichting Openbare Ruimte) definitieve versie. Zie LEIDRAAD INRICHTING OPENBARE RUIMTE | Lokale wet- en regelgeving.

In hoofdstuk 6.1. staat over Elementverharding van wegen: **'De toe te passen bestrating bestaat altijd uit gebakken materialen... en voorzien van een vellingkant'** (NB. Een velling geeft meer geluidsoverlast, zie bijv. Hoe stil kan een straatsteen zijn? | Verkeerskunde)

3 december 2024 B&W verslag De LIOR wordt door het College B&W vastgesteld, **incl. hoofdstuk 6.1**

9 december 2024 gesprek met aanwonenden van de Traverse Noord (zie RIB van 21 januari 2025). Het College geeft aan 'geen voorkeur voor een bepaald type steen' te hebben.

## Uit de Nota van Uitgangspunten Duurzaam door Waalre 6 november 2018

In de nota van Uitgangspunten worden impliciet al veel maatregelen getroffen op het gebied van **duurzaamheid** en milieu.

Door de afname van de verkeersintensiteit en / of de gewijzigde samenstelling van het verkeer vermindert de **geluidsbelasting** en neemt de **luchtkwaliteit** toe. (MGRI).

Deze maatregelen zijn als volgt concreet verwoord:

- Vrachtwagenverbod
- Reductie van de verkeersintensiteit
- Hoogwaardig openbaar vervoer met elektrische bussen
- Weren van sluipverkeer
- Toepassing van geluidwerende maatregelen
- Indien mogelijk invoeren 30km zone

Door het toevoegen van openbaar groen / bomen neemt de beleving van de omgeving toe en draagt zij bij aan de afname van **hittestress** in een stenig gebied.

In combinatie met de herinrichting wordt op een duurzame wijze omgegaan met **hemel- / afvalwater** en daar waar mogelijk zichtbaar in de openbare ruimte toegepast.

Duurzaamheid omvat dus

- vermindering van de geluidsbelasting en verbetering van de luchtkwaliteit: een aantal concrete maatregelen worden concreet verwoord, zoals 'Toepassing van geluidwerende maatregelen'
- reductie hittestress
- duurzaam omgaan met hemel/afvalwater

## Uit het Mobiliteitsplan



*Een hogere veiligheid en kwaliteit van leven*

# Het voorkomen van geluid- en trillingshinder

Hinder van geluid en trillingen zorgt voor een deel van onze bewoners voor overlast. De grootste veroorzaker hiervan is de hoeveelheid verkeer, en dan met name het vrachtverkeer. Dankzij de nieuwe N69 is de hoeveelheid (vracht)verkeer in onze gemeente al enorm afgenomen. Met de inzet van onze wegategorisering en andere maatregelen die we treffen om sluipverkeer te voorkomen (zie [paragraaf 3.2.1](#)) gaan we in de toekomst een nieuwe toename beperken.

Daarnaast ontstaat er ook geluid- en trillingshinder door verkeersveiligheidsmaatregelen zoals klinkers en drempels. Daar staat tegenover dat dit wel effectieve maatregelen zijn om de snelheid te remmen. Daarom gaan we, voordat we dergelijke maatregelen treffen op wegen, altijd in gesprek met bewoners en belanghebbende organisaties. Bijvoorbeeld voor het bepalen van een geschikte locatie voor een drempel. Daarnaast zetten we ook in op innovatieve maatregelen zoals 'stille klinkers'. Tot slot speelt ook het gedrag (zoals de snelheid) van de bewoners vaak een belangrijke rol bij de ervaring van hinder. Wanneer er hiervan sprake is gaan we met de bewoners in gesprek om ook op die manier de hinder te verminderen.

## Uit het verslag van de Denktank van 19 maart 2024

*Vraag: De stenen in de Wollenbergstraat zijn erg glad geworden en veroorzaken nog steeds geluid. Hier horen wij veel klachten over. Ook zijn deze recent zelfs vervangen. Waarom bieden we dit weer aan op deze locatie?*

**Antwoord:** De stenen die zijn vervangen betroffen stenen die fabrieksfouten hadden. Dit is aangepast en heeft

de fabrikant opgelost. We hebben dit uitvoerig met de fabrikant en andere gemeenten besproken die deze steen hebben toegepast. In andere gemeenten zijn er geen klachten over deze steen, vandaar dat wij deze keuze wel nog voorleggen.

Ambtelijk adviseren wij een gebakken straatsteen (vanwege duurzaamheid en uitstraling). Mocht de Denktank anders adviseren nemen wij dit advies mee richting de raad. Hoe denkt de Denktank over het toepassen van deze materialen?

**NB. 'wel nog voorleggen' heeft ook een negatieve intonatie over stille betonstraatstenen!**